

Анализ качества знаний 2019-2020 учебного года за три года

Уровни	На «5»			Качество			С одной «3»		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
НОО	44	53	48	66%	64%	66%	30	30	38
ООО	21	25	29	41%	41%	42%	36	34	48
СОО	5	7	11	36,7%	41%	51%	2	3	4
Итого	69	85		51%	48%	53%	68	67	90

Как видно из данных таблицы, произошло увеличение количества обучающихся, успевающих на «отлично» на уровнях ООО и СОО. Качество знаний увеличилось на всех уровнях обучения. Увеличилось количество обучающихся, имеющих одну оценку «3». Что можно объяснить тем, что обучающиеся, имеющие раньше несколько «3», перешли в категорию обучающихся с одной «3». Во многом на это повлияло то, что обучение в четвертой четверти 2019-2020 учебного года осуществлялось в дистанционном режиме с применением электронных образовательных технологий, сравнительный анализ результатов именно четвертой четверти 2018-2019 учебного года и аналогичной четверти 2019-2020 учебного года показал увеличение качества знаний на всех параллелях уровня НОО и в 5-6 классах. Проблемой остается сравнительно невысокий уровень качества знаний в отдельных классах (6АВ, 7БГ, 8ВВ) и отсутствием в них резерва для пополнения числа ударников. В этих классах достаточно много обучающихся, имеющих низкий уровень учебной мотивации, большие пробелы в знаниях, что не позволяет им учиться лучше.

Учителя применяют мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, с целью повышения мотивационной сферы обучающихся. Усилился административный контроль, направленный на работу с обучающимися, имеющими одну оценку «3», в течение учебного года – проверка классных журналов (контрольно-оценочные уроки), посещение уроков учителей-предметников (контроль своевременного выставления оценок, индивидуальная работа с обучающимися, имеющими одну оценку «3», и т.д.).

3.1. Государственная итоговая аттестация

В 2019-2020 учебном году в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID -19 государственная итоговая аттестация в 9-х классах была отменена. Итоговое собеседование по русскому языку все выпускники сдали все выпускники 9-х классов в основной период.

Допуском к Государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов является итоговое сочинение (изложение). В 2019-2020 учебном году в основной период получили зачет 52 из 53 выпускников. Обучающийся 11Б, не получивший зачет в

основной период, пересдал сочинение в дополнительный срок.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

Аттестат получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2019/20 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – три человека, что составило 5 процентов от общей численности выпускников.

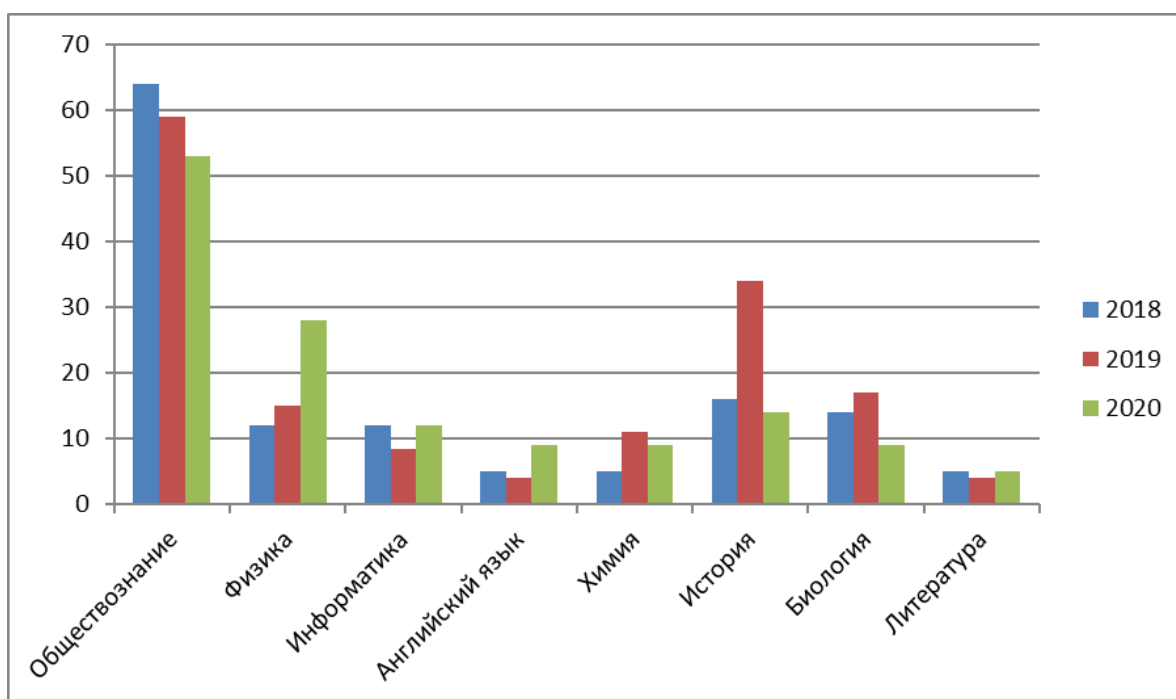
ЕГЭ в 2020 году сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы. Из выпускников школы, кто получил аттестат, ЕГЭ сдавали 53 человека (93%).

Математику в 2020 году сдавали только на профильном уровне. 54 процентов обучающихся 11-х классов сдавали математику на профильном уровне (31 человек).

В 2019/20 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 30 обучающихся, физику – 15, информатику и ИКТ – 6, английский язык – 4, химию – 4, историю – 8, биологию – 5, литературу – 3, география - 2. География в этом году впервые была выбрана для сдачи экзамена.

Диаграмма 1

Сравнительный анализ выбора ЕГЭ за три года



По результатам сдачи ЕГЭ в 2020 году в сравнении с 2019 годом по школе понизился средний балл по математике (профильный уровень) (2018 год – 44; 2019 год – 47; 2020 год – 44), повысился по обществознанию (2018 год – 42; 2019 год – 45; 2020 год – 50), английскому языку (2018 год – 55; 2019 год – 32; 2020 год – 64), литературе (2018 год – 57; 2019 год – 56; 2020 год – 66), химии (2018 год – 29; 2019 год – 42; 2020 год – 77), истории (2018 год – 44; 2019 год – 50; 2020 год – 64), биологии (2018 год – 39; 2019 год – 42; 2020 год – 66). Снизился средний балл по физике (2018 год – 53; 2019 год – 53; 2020 год – 45), по информатике и ИКТ (2018 год – 28; 2019 год – 44; 2020 год – 38), по русскому языку результаты стабильны два года в 2020 незначительное повышение (2018 год – 62; 2019 год – 62; 2020 год – 65).

В 2020 году самый низкий средний балл по информатике – 38, (в 2018 году – по математике (профильный уровень) – 44; в 2017 году – по математике (профильный

уровень) – 48). Набрали ниже минимального количества баллов по биологии – один обучающийся (20% от числа сдававших экзамен), по физике – один обучающийся (7% от числа сдававших экзамен), по информатике и ИКТ – двое обучающихся (33% от числа сдававших экзамен), по обществознанию – 11 человек (37% от числа сдававших).

Таблица 9

Сравнительный анализ результатов выпускников МБОУ г. Иркутска СОШ № 76 и среднегородских результатов

Предмет	2018		2019		2020	
	Школа/min	Город	Школа/min	Город	Школа/min	Город
Русский язык	62/24	70	62/36	66	65/36	66
Математика проф.	44/27	45	47/27	51	44/27	45
Обществознание	42/42	52	45/42	50	50/42	50
Физика	53/36	47	53/36	43	45/36	47
Информатика	28/40	47	44/40	56	38/40	51
Английский язык	55/22	65	32/22	68	64/22	69
Химия	29/36	47	42/36	49	77/36	47
История	44/32	49	50/32	54	64/32	51
Биология	39/36	49	42/36	47	66/36	49
Литература	57/32	54	56/32	59	66/32	55
География	-	-	-	-	54/37	57

Результаты экзаменов выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников. Учителям-предметникам необходимо ориентироваться на:

- прочное усвоение базовых требований к математической подготовке, на протяжении всего обучения в школе;
- дифференциацию обучения, разработку стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки;

Анализ экзаменационных заданий 11 класса показал, что в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе, что и подтверждается невыполнением заданий базового уровня. Именно западание в математических знаниях основной школы приводят некоторых детей к неуспешному усвоению базового уровня проверяемого в ЕГЭ.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- использование учителями математики для подготовки к ЕГЭ неэффективных методик;
- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;